

# SANAT EĞİTİMİ İLE İLGİLİ LİSANSÜSTÜ TEZLERİN İNCELENMESİ

Lale ALTINKURT\*

## Özet

Bu araştırmanın amacı, sanat eğitimi ile ilgili tezlerin değerlendirilmesidir. Araştırma tarama modelinde gerçekleştirilmiştir. Araştırma evrenini, Türkiye’de 1990 yılından itibaren ‘Sanat Eğitimi’ ile ilgili olarak tamamlanmış ve YÖK Dokümantasyon Merkezi’ne ulaştırılmış lisansüstü tezleri oluşturmaktadır. Lisansüstü tezlerin incelenmesinde, Kırcaali-İftar’ın (2005), Gay ve Airasian’dan (2000) uyarladığı, “Sosyal Bilimler Araştırmalarını Değerlendirme Ölçütleri”nden yararlanılmıştır. Araştırma sonucunda, lisansüstü tezlerin raporlaştırılmasında amaç, yöntem (model, evren, örneklem, geçerlik, güvenilirlik), sonuç ve öneriler boyutlarında önemli eksikliklerin olduğu belirlenmiştir.

**Anahtar Sözcükler:** Sanat eğitimi, yüksek lisans, doktora, tez

## Giriş

Sanat eğitimi, eğitim biliminin bir dalı olarak sanatın, estetiğin, sanat tarihinin eğitim ve öğretimiyle ilgili bütün sorunlarıyla ilgilenir. Bireyin sanatsal ve estetik gelişimi, sanatta öğrenme ve yaratıcılık eğitimi sanat eğitiminin araştırma konuları içinde yer alır (Kırışoğlu, 2002, 3). Ancak bugün eğitim kurumlarında sanat derslerine hak ettiği yerin verildiğini söylemek güçtür.

Sanat derslerinin ve sanat eğitiminin eğitim kurumlarında hak ettiği yere ulaşmasında bu alanda yapılan ve yapılacak araştırmaların önemi tartışılmayacak kadar önemlidir. Sanat eğitimi alanında yapılan araştırmalar kitap, makale, bildiri ya da tez olarak bu alanla ilgili olan okuyuculara sunulmaktadır.

Tüm diğer araştırmalar gibi lisansüstü tezlerde de bilgiler, bilimsel yöntemle üretilmektedir. Bilimsel yöntem, problem çözmenin, bilim üretmenin bilinen ve belli süreçleri olan, en güvenilir yolu olarak kabul edilmektedir (Karasar, 1994, 12).

Herhangi bir araştırmanın bilimsel olabilmesi için araştırılan konuyu bütün gerçekliği ile ortaya koyması beklenmektedir (Ekiz, 2003, 35). Araştırmanın bütün gerçekliği ile ortaya konulması raporlaştırma sürecinin önemine işaret etmektedir. Karasar (1994, 14-15), bilimsel bir araştırmanın aşamalarını; tanılama, sınama (yanlışlama/ doğrulama) ve raporlaştırma olarak sınıflandırmıştır. Bilimin “birikimliliği” ile bilimsel yöntemin “açık seçikliği” yani, denetlenebilirliği ve gerekirse tekrarlanabilirliği için raporlaştırmanın önemli olduğunu özellikle vurgulamıştır.

\* Yrd. Doç. Dr.; Dumlupınar Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi, Kütahya

Belli bir sistematik izlenerek, amaçlı ve planlı bir şekilde gerçekleştirilen bilimsel araştırmalarda; araştırmacının konu alanına ilişkin problemler oluşturması, problemi tanımlaması, çözüme ilişkin yargıda bulunulması, araştırma bulgularına göre bu yargılarını sınaması, sonuçlar ve bu sonuçlara ilişkin önerilerde bulunması, araştırma sonunda da araştırma sürecini raporlaştırması beklenir (Karasar, 1994, 14-17; Badavan, 1985, 2). Bütün bu süreç de zaten bilimsel bir araştırmanın aşamalarını oluşturmaktadır.

Bir bilim insanının danışmanlığı ile gerçekleştirilen lisansüstü tez çalışmalarının taşınması gereken özellikler ve nitelikler konusunda yükseköğretim kurumlarına göre küçük farklılıklar gözlenmesine karşın bilim insanları arasında büyük ölçüde uyum sağlandığı öne sürülebilir (Ağaoğlu ve diğ., 2005). Lisansüstü tezler, üniversiteler tarafından belirlenen, aralarında küçük biçimsel farklılıklar bulunsa da genel olarak benzer özellikler taşıyan "Tez Yazım Yönergeleri" doğrultusunda raporlaştırılmaktadır.

Tezlerin bilimsel nitelik kazanması, içerdikleri araştırmaların sistematik ve planlı yapılmasını, evrensel ölçütlere uygun olarak araştırma sürecinin rapor edilmesi gerektirir.

Daha çok bilim ve teknoloji alanları ile bağıntılı bulunan 'bilimsellik' kavramının, genellikle sanat alanlarında göz ardı edildiği göze çarpmaktadır (Bilen ve diğ., 2005). Bu anlamda yapılan bu çalışmanın, sanat alanında yapılacak çalışmalara katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

### Amaç

Bu araştırmanın genel amacı; 'sanat eğitimi' alanında yapılmış tezlerin değerlendirilmesidir. Bu genel amaç doğrultusunda araştırmada aşağıdaki sorulara yanıt aranmıştır.

1. Sanat eğitimi alanında yapılmış araştırmaların,
  - a. tür,
  - b. tarih,
  - c. yapıldığı üniversite, açısından dağılımları nasıldır?
2. Sanat eğitimi alanında yapılmış tezlerin,
  - a. başlık,
  - b. amaç,
  - c. yöntem,
  - d. sonuç,
  - e. önerilerboyutlarında dağılımları nasıldır?

### Sınırlılıklar

- Bu araştırma, 1990 yılından itibaren 'Sanat Eğitimi' ile ilgili olarak tamamlanmış ve YÖK Dokümantasyon Merkezi'ne ulaşmış, "sanat eğitimi" anahtar kelimesi ile taraması yapılmış olan yüksek lisans ve doktora tezleri ile sınırlıdır.
- Bu araştırmada incelenen tezler, yöntembilimsel olarak ayrıntılı ele alınmamıştır (örneğin, kullanılan istatistiğin, seçilen örneklemin uygunluğu vb. gibi). Bu yüzden bulguların bu bağlamda değerlendirilmesi gerekir.

◆ **Lale Altınkurt**

- Araştırmada sanat eğitimi olarak, plastik sanatlar eğitimi kastedilmektedir. Müzik, sahne sanatları vb. sanat alanları araştırma kapsamına dâhil değildir.

**Yöntem**

Bu araştırma tarama modelinde desenlenmiştir. Sanat eğitimi konusunda tezler incelenerek, belirlenen ölçütler açısından betimlenmeye çalışılmıştır. Bu nedenle araştırma betimsel bir özellik taşımaktadır.

Araştırma evrenini, Türkiye’de 1990–2005 yılları arasında Sanat eğitimi konusunda tamamlanmış ve YÖK Dokümantasyon Merkezi’ne ulaştırılmış lisansüstü tezleri oluşturmaktadır. Araştırmada örneklem alma yoluna gidilmeyip “kendini örnekleyen evren” (Çilenti, 1984, 137) çalışma evreni olarak kabul edilmiştir. 2005 yılı temmuz ayında YÖK Tez merkezinden ‘sanat eğitimi’ anahtar kelimesi ile internet ortamında tezlerin taraması yapılmış, araştırmacı tarafından konu ile ilgili bulunan 86 yüksek lisans ve 21 doktora tezi olmak üzere toplam 107 tez araştırma kapsamına alınmıştır.

Yapılan incelemelerde, Kırcaali-İftar’ın (2005), Gay ve Airasian’dan (2000) uyarladığı, Ağaoglu ve diğerleri (2005) tarafından da “okul yönetimi ile ilgili lisansüstü tezlerin incelenmesi” konulu araştırmalarında kullanılan, “Sosyal Bilimler Araştırmalarını Değerlendirme Ölçütleri”nden yararlanılmıştır. Araştırmada verilerin çözümlenmesinde frekans ve yüzdeler kullanılmıştır.

**Bulgular ve Yorumları**

Bu bölümde sanat eğitimi alanında yapılmış tezlerinin tür, tarih, üniversite, amaç ve alt amaçlar, yöntem (araştırmanın modeli, evren ve örneklem, veri toplama aracı ve çözümlene teknikleri), sonuç ve öneriler başlıkları altında incelenmesi sonucunda elde edilen bulgulara ve yorumlarına yer verilmiştir. Lisansüstü tezlerin tür ve tarihine göre dağılımı Tablo 1’de yer almaktadır.

**Tablo 1.** Tezlerin tür, tarihine göre dağılımı

	n	%
<b>Tez Türü</b>		
Yüksek lisans	86	<b>80,4</b>
Doktora/Sanatta yeterlik	21	19,6
<b>Tarih</b>		
1990-1995	11	10,3
1996-2000	37	32,7
2001-2005	61	<b>57,0</b>

Tablo 1’e göre, ‘sanat eğitimi’ alanında yapılan tezlerin %80,4’ü yüksek lisans, %19,6’sı doktora/sanatta yeterlik düzeyindedir.

‘Sanat eğitimi’ alanında yapılan tezlerin yıllara göre dağılımı incelendiğinde; tezlerin 10,3’ü 1990–1995, %32,7’si 1996–2000, %57’si de 2001–2005 yılları arasında yapıldığı görülmektedir. Tezlerin yarısından fazlasının 2001–2005 yılları arasında yapılmış olması dikkat çekicidir. Sanat eğitimi alanındaki fakülte ve lisansüstü eğitim gören öğrenci sayılarındaki artış 2001–2005 yılları arasında bu alanda yazılan tezlerin sayıca artmasının nedeni olabilir.

**Tablo 2.** Tezlerin üniversitelere göre dağılımı

	n	%
<b>Üniversite</b>		
Abant İzzet Baysal Üniversitesi	4	3,7
Anadolu Üniversitesi	16	<b>15,0</b>
Ankara Üniversitesi	12	<b>11,2</b>
Atatürk Üniversitesi	1	0,9
Cumhuriyet Üniversitesi	1	0,9
Dicle Üniversitesi	1	0,9
9 Eylül Üniversitesi	12	<b>11,2</b>
Fırat Üniversitesi	2	1,9
Gazi Üniversitesi	27	<b>25,2</b>
Gaziantep Üniversitesi	1	0,9
Hacettepe Üniversitesi	1	0,9
İstanbul Teknik Üniversitesi	2	1,9
Kocatepe Üniversitesi	1	0,9
Marmara Üniversitesi	9	8,4
Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi	1	0,9
Karadeniz Teknik Üniversitesi	2	1,9
Niğde Üniversitesi	3	2,8
19 Mayıs Üniversitesi	2	1,9
Sakarya Üniversitesi	1	0,9
Selçuk Üniversitesi	4	3,7
Süleyman Demirel Üniversitesi	1	0,9
Uludağ Üniversitesi	3	2,8

Tablo 2’de ‘sanat eğitimi’ alanında yapılan tezlerin üniversitelere göre dağılımı incelendiğinde; en fazla tezin Gazi Üniversitesi (%25,2), Anadolu Üniversitesi (%15,0), Ankara Üniversitesi (%11,2) ve Dokuz Eylül Üniversitesinde (%11,2) yapıldığı görülmektedir. Bu üniversitelerin köklü üniversiteler olması ve bünyelerinde Eğitim Bilimleri Enstitüsünün bulunması bu bulgunun nedeni olabilir.

Sanat eğitimi alanında yapılmış lisansüstü tezlerin amaç ve alt amaçlar boyutlarının değerlendirilmesine ilişkin verilere Tablo 3’de yer verilmiştir.

**Tablo 3.** Araştırma amacına ilişkin veriler

	n	%
<b>Amaç</b>		
<i>Araştırmanın amacı</i>		
Belirtilmiş	90	84,1
Belirtilmemiş	17	15,9
<i>Amaç ifadesi değişkenleri</i>		
Yansıtıyor	89	98,8
Yansıtmıyor	1	1,2
<b>Alt Amaçlar</b>		
<i>Araştırmanın alt amacı</i>		
Var	57	53,3
Yok	50	46,7
<i>Alt amaçlar amaçla</i>		
İlişkili	56	98,2
İlişkili Değil	1	1,8

◆ Lale Altınkurt

Tablo 3’de, lisansüstü tezlerin %84,1’inde amaç ifadesi yer almakta, buna karşın %15,9’unda ise amaç ifadesi yer almamaktadır. Amaç ifadesi yer alan araştırmaların %98,8’inde amaç ifadesi değişkenleri yansıtmaktadır. Bir araştırmada problemin en somutlaştığı yer amaç ifadesidir (Karasar, 1994, 67). Araştırmada amaç ifadesi, hem araştırmacı hem de araştırmayı inceleyenler açısından önem taşımaktadır. Araştırmalarda amaç ifadesinin yer almayışı, özellikle araştırmayı inceleyenler için büyük bir zaman kaybı oluşturmaktadır. Alanyazın incelendiğinde özellikle kuramsal araştırmalarda amaç ifadesinin yer almadığı dikkat çekmektedir. İncelenen lisansüstü tezlerde de amacı belirtilmeyen 17 araştırmanın 13’ü (%76,4) kuramsal çalışmadır. Kuramsal araştırmalarda da alanyazın taranırken amaca uygun veriler toplanması, yani seçicilik ve uygunluk temel ölçütlerdir (Ekiz, 2003, 177). Bu bağlamda kuramsal araştırmalarda amacın belirlenmesi en az diğer araştırmalar kadar önemlidir.

Sanat eğitimi alanında yapılmış lisansüstü tezlerin yöntem boyutunun değerlendirilmesine ilişkin verilere Tablo 4’de yer verilmiştir.

**Tablo 4.** Yönteme ilişkin veriler

	n	%
<i>Araştırmanın modeli</i>		
Belirtilmiş	71	66,4
Belirtilmemiş	36	33,6
<i>Araştırma modeli</i>		
Betimsel	73	56
Kuramsal (alanyazın taraması)	34	31,8
DeneySEL	13	12,1
<i>Evren</i>		
Belirtilmiş	60	64,5
Belirtilmemiş	13	35,5
<i>Örnekleme</i>		
Belirtilmiş	60	64,5
Belirtilmemiş	13	35,5
<i>Geçerlik ve Güvenirlik</i>		
<i>Araştırmada geçerliğe ilişkin bilgi</i>		
Verilmiş	27	55,1
Verilmemiş	22	44,9
<i>Araştırmada güvenirlığe ilişkin bilgi</i>		
Verilmiş	18	36,7
Verilmemiş	31	63,3

Tablo 4 incelendiğinde, lisansüstü tezlerin %33,6’sında araştırma modelinin belirtilmediği, araştırmaların %56’sının betimsel, %31,8’inin kuramsal, %12,1’in de deneySEL araştırma olduğu görülmektedir. Karasar (1994), araştırma modellerini tarama (betimsel) ve deneme modeli olarak ikiye ayırmaktadır. Bu sınıflama ile incelenen lisansüstü tezlerin %87,8’inin tarama modelinde desenlendiği söylenebilir.

Sanat eğitimi alanında incelenen tezlerden belirli bir evren üzerinde çalışılan araştırmaların %35,5’inde evren ve örnekleme belirtilmemiştir. Ölçme aracı kullanılan

araştırmaların, %44,9'unda kullanılan ölçme aracına ilişkin geçerlik, %63,3'ünde de güvenilirlik bilgisi bulunmamaktadır.

Bilimsel bir araştırmanın en önemli özelliklerinden birisi denetlenebilir ve tekrarlanabilir olmasıdır. Dolayısıyla araştırmacılar, problemi çözmek için izleyeceği yolu ve kullanacağı teknikleri ayrıntıları ile planlamak (Karasar, 1994) ve raporlaştırma sürecinde de yönetime ilişkin bilgileri vermek zorundadır. Araştırma evreni, araştırma sonuçlarının genellenmek istendiği elemanlar bütünüdür. Araştırma, sonuçlarının genellenebilirliği arttıkça değerlenir (Karasar, 1994, 109). Bu anlamda incelenen tezlerin üçte birinden daha fazlasının kullandığı modeli, evren ve örnekleme belirtmemiş olması, önemli bir eksiklik olarak görülmektedir. Ayrıca, geçerliği ve güvenilirliği sınanmamış ölçme aracı kullanılarak gerçekleştirilen bir araştırmanın sonuçları da tartışma konusu olacaktır.

**Tablo 5.** Sonuç ve önerilere ilişkin veriler

	n	%
<b>Sonuç</b>		
<i>Araştırmanın sonuç bölümü</i>		
Var	101	94,4
Yok	2	1,9
Yok, ama araştırmadan çıkarılabiliyor	4	3,7
<i>Araştırma sonuçları amaçlarla</i>		
Örtüşüyor	94	89,5
Örtüşmüyor	11	10,5
<b>Öneriler</b>		
<i>Araştırmanın öneriler bölümü</i>		
Var	75	70,1
Yok	28	26,2
Yok, ama araştırmadan çıkarılabiliyor	4	3,7
<i>Araştırma önerileri sonuçlarla</i>		
Örtüşüyor	70	88,6
Örtüşmüyor	9	11,4
<i>Uygulamaya yönelik önerilerde</i>		
Bulunulmuş	76	71,0
Bulunulmamış	31	29,0
<i>Araştırmacılara yönelik önerilerde</i>		
Bulunulmuş	18	16,8
Bulunulmamış	89	83,2

Tablo 5 incelendiğinde, sanat eğitimi ile ilgili lisansüstü tezlerin %94,4'ünde sonuç bölümünün bulunduğu ve %89,5'inde araştırma sonuçları ile amaçların örtüştüğü görülmektedir. Diğer boyutlarla karşılaştırıldığında, tezlerin büyük bir bölümünde sonuç bölümünün bulunması ve sonuçların amaçlarla örtüşmesi olumlu bu-

◆ **Lale Altınkurt**

lunmuştur. Ancak, tezlerin %10,5'inde sonuçların amaçlarla örtüşmemesi küçümsemeyecek bir orandır. Bilimsel bir araştırma belirli bir amaç çerçevesinde gerçekleşir ve elde edilen bulgulardan amalar doğrultusunda sonuçlar oluşturulur. Amaçtan bağımsız sonuçların oluşturulması araştırmanın doğasına aykırıdır.

Tablo 5'te lisansüstü tezlerin %30'unda öneriler bölümünün bulunmadığı, öneri geliştirilen araştırmaların %11,4'ünde önerilerin sonuçlarla örtüşmediği, %29'unda uygulamaya dönük, % 83,2'sinde araştırmacılara yönelik önerilerde bulunmadığı görülmektedir. Araştırmalardaki temel hedefin, belirlenen problemin çözümlüne ilişkin öneriler geliştirmek olduğu düşünülürse, tezlerin üçte birine yakınında öneriler bölümünün olmaması önemli bir eksikliklerdir. Aynı şekilde araştırmacının ya da araştırmacıların araştırmayı gerçekleştirdiği süreç içerisinde edindiği deneyim, sınırlılıklar, karşılaştıkları sorunlar çerçevesinde "keşke şunu da araştırsaydım" diyebileceği konuları, araştırmacılara yönelik öneriler olarak geliştirmesi konunun farklı yönlerinin derinlemesine araştırılmasına katkı sağlayacaktır. Sanat eğitimi ile ilgili incelenen tezlerin büyük bir bölümünde araştırmacılara yönelik önerilerde bulunulmamış olması önemli bir eksikliklerdir.

**Sonuç ve Öneriler**

Sanat eğitimi alanında yapılmış tezlerin bazı ölçütler doğrultusunda biçimsel olarak değerlendirilmesinin amaçlandığı bu araştırmada aşağıdaki sonuçlara ulaşılmıştır.

- Sanat eğitimi ile ilgili tezlerin yarısından daha fazlası (%57) 2001–2005 yılları arasında yapılmıştır.
- Lisansüstü tezlerin %84,4'ü yüksek lisans, % 15,6'sı doktora/ sanatta yeterlik düzeyindedir.
- Sanat eğitimi ile ilgili tezlerin %25,2'si Gazi üniversitesinde, %15'i Anadolu üniversitesinde, %11,2'si Ankara üniversitesinde, %11,2'si Dokuz Eylül üniversitesinde yapılmıştır.
- Lisansüstü tezler amaç boyutunda incelendiğinde, tezlerin %15,9'unda amaç ifadesi yer almamakta, amaç ifadesi yer almayan araştırmaların büyük bir bölümünü de kuramsal araştırmalar oluşturmaktadır.
- Lisansüstü tezler yöntem boyutunda incelendiğinde, tezlerin %33,6'sında araştırma modeli %35,5'inde evren ve örneklem belirtilmemiştir. Ölçme aracı kullanılan araştırmaların, %44,9'unda kullanılan ölçme aracına ilişkin geçerlik, %63,3'ünde de güvenilirlik bilgisi bulunmamaktadır. Araştırmaların %56'sı betimsel, %31,8'i kuramsal, %12,1'i de deneysel araştırmalardır.
- Lisansüstü tezler sonuç boyutunda incelendiğinde, tezlerin %94,4'ünde sonuç bölümü bulunmakta ancak %10,5'inde sonuçlar amaçlarla örtüşmemektedir.
- Lisansüstü tezler öneriler boyutunda incelendiğinde, tezlerin %30'unda öneriler bölümü bulunmamakta, öneri geliştirilen araştırmaların %11,4'ünde öneriler sonuçlarla örtüşmemekte, %29'unda uygulamaya dönük, % 83,2'sinde araştırmacılara yönelik öneriler yer almamaktadır.

Bu sonuçlara ilişkin olarak araştırmada şu öneriler geliştirilmiştir.

- Lisansüstü tez çalışmalarında biçimsel hataların giderilmesine yönelik çalışmalar yapılmalıdır.
- Tüm üniversitelerin üzerinde uzlaşacağı “Tez Yazım Yönergesi” oluşturmak için çalışmalar yapılabilir.
- Lisansüstü öğrenim gören öğrencilere bilimsel ölçütler çerçevesinde makale ya da tez analizi yaptırılarak araştırmalardaki eksiklikleri kavramaları, yapacakları araştırmalarda daha dikkatli olmaları sağlanmalıdır.
- Sanat eğitimi ile ilgili tezlerin meta-analitik incelemesi yapılabilir.
- Benzer bir çalışma sanat eğitimi ile ilgili makale ve bildirileri de kapsayacak şekilde tekrarlanabilir.

#### Kaynakça

- AĞAOĞLU, E., CEYLAN, M., KESİM, E., MADDEN, T. ve ALTINKURT, Y. (2005). “Okul Yönetimi ile İlgili Lisansüstü Tezlerin İncelenmesi”. II. Lisansüstü Eğitim Sempozyumu. Marmara Üniversitesi, İstanbul.
- BADAVAN Y. (1985). **Üniversitelerde Eğitim Yönetimi ve Denetimi Alanlarında Yapılmış Tez Çalışmaları**. Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü. (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Ankara.
- ÇİLENTİ, K. (1984). **Eğitim Teknolojisi ve Öğretim**. Ankara.
- EKİZ, D. (2003). **Eğitimde Araştırma Yöntem ve Metodlarına Giriş**. Anı yayıncılık. Ankara.
- GAY L.R. ve P. AIRASIAN (2000). **Educational Research : Competencies for Analysis and Applications**. Merrill Prentice Hall.
- KARASAR, N. (1994). **Bilimsel Araştırma Yöntemi**. 5. Basım. 3A Araştırma Eğitim Danışmanlık Ltd., Ankara.
- KIRCAALI-İFTAR, G. (2005) “Sosyal Bilimler Araştırmalarını Değerlendirme Ölçütleri”. **Yayınlanmamış Araştırma Raporu**.
- KIRIŞOĞLU, Olcay T. (2002). **Sanatta Eğitim. Görmek, Öğrenmek, Yaratmak**. Ankara: PegemA yayıncılık.
- BİLEN, S., CANAKAY, E., ve EKİCİ T. (2005). “Türkiye’de Müzik Öğretmenliği Lisansüstü Programları Tezlerinin Bilimsel Kriterlere Uygunluk, Özgünlük ve Alana Katkısı Yönlerinden İncelenmesi”. II. Lisansüstü Eğitim Sempozyumu. Marmara Üniversitesi, İstanbul.



◆ Lale Altınkurt

## THE EVALUATION OF THE THESISSES THAT ARE RELATED WITH ART EDUCATION

---

Lale ALTINKURT\*

### Abstract

The aim of this study is to evaluate the thesis's that are related with art education. The research was conducted by the survey method. Research population has been gathered by graduate theses since 1990 in Turkey, which were completed with the relation of "art education" and sent to YOK (Higher Education Institutions) Documentation Centre. To examine graduate thesis's; "Social Science Research Evaluation Criterion" has been used by the adaptation of Kircaali-İftar (2005) from Gay and Airasian (2000). At the end of this study, to report the phase of THE graduate thesis's it is found that there have been important deficiencies with aim, method (model, population, sample, validity, reliability) result and recommendations.

**Key Words:** Art education, graduate, doctorate, thesis

---

\* Assist. Prof.; Dumlupınar University Faculty of Fine Arts , Kütahya