

T.C.
ANTALYA
3. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2009/1069
KARAR NO : 2010/568

09/2697
Ş. Kaman
12-07-2010

DAVACI : METİN CENGİ
Zafer Mah. Mithatpaşa Cad. Uzay Apt. K:3 D:6 Merkez/ANTALYA

DAVALILAR : 1- MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI .. Merkez/ANKARA
2- ANTALYA VALİLİĞİ . Muratpaşa/ANTALYA

DAVANIN ÖZETİ : Antalya Öğretmenevinde şöför olan davacı tarafından; "2009 yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu (K) cetvelinde belirlendiği şekilde 01.01.2009-31.12.2009 tarihleri arasında brüt ücret olarak, memur, muhasebeci ve genel idare hizmetleri sınıfındaki diğer ünvanlı personele en fazla 4,85 TL, şöför ve yardımcı hizmetler sınıfı personeline 1,10 TL üzerinden fazla çalışma ücreti ödeneceği belirtildiğinden bahisle, görevde yükselme sınavını kazanarak genel idari hizmetler sınıfına geçen şöför ünvanlı personel işlemlerinin buna göre yapılacağına" dair 22.06.2009 tarih ve 18525 sayılı Antalya Valiliği işlemiyle, bu işlemin dayanağı 12.02.2009 tarihli Millî Eğitim Bakanlığı işleminin; hukuka aykırı olduğu, kendisinin genel idari hizmetler sınıfında olduğu, maaşını da genel idari hizmetler sınıfına göre almakta olduğu, kendisine de 4,85 TL üzerinden ödeme yapılması gerektiği öne sürülerek iptali ile fazla mesai ücretlerinin 4,85 TL üzerinden ödenmesine ve geriye dönük kesilen miktarın iadesine karar verilmesi istenilmektedir.

MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI SAVUNMASININ ÖZETİ: Kanun koyucunun kapsama dahil personel için iki ayrı fazla çalışma ücreti tespit ettiği, bunlardan ilkinin personelin üretime katkıları ve işçilik payını gözönünde bulundurmak suretiyle tespit edilecek olan fazla çalışma ücreti, diğerinin ise, personelin döner sermaye işlerinde görevlendirilmesi halinde ödenecek fazla çalışma ücreti olduğu, davacı hakkında uygulanan idari işlemde hukuka ve mevzuata aykırı bir husus bulunmadığı belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

ANTALYA VALİLİĞİ SAVUNMASININ ÖZETİ: 2009 yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu (K) cetveline göre tesis edilen işlemlerde hukuka aykırı bir husus bulunmadığı belirtilerek davanın reddi savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Antalya 3. İdare Mahkemesi'nce gereği görüldü:

657 sayılı Devlet Memurları Kanununun, "Fazla Çalışma Ücreti" başlıklı 178. maddesinde; "A) 99 ve 100 üncü maddeler hükümleri uyarınca tespit olunan günlük çalışma saatleri dışında;a) Salgın hastalık ve tabii afetler gibi olağanüstü hallerin olması (Bu hallerin devamı süresince),b) Fabrika, atelye, şantiye, işletme gibi yerlerde İş Kanununa tabi olarak işçi çalıştıran kurumlarca hizmetin gereği olarak işçi ile birlikte çalışma saatleri ve günü dışında çalışmanın zorunlu bulunması, hallerine münhasır olmak üzere, yapılan fazla çalışmalar ücretle karşılır.

Yukarıda sayılan hallerde yaptırılacak fazla çalışmanın süresi ve saat başına ödenecek ücret Bakanlar Kurulu kararı ile belirlenir

B) (İptal: Anayasa Mahkemesi'nin 14/02/1997 tarih ve E: 1997/20, K: 1997/32 sayılı Kararı ile; Yeniden düzenleme: 03/04/1998 - 4359/4. md.) Kurumlar gerektiği taktirde personelini günlük çalışma saatleri dışında fazla çalışma ücreti vermeksizin çalıştırabilirler. Bu durumda personele yaptırılacak fazla çalışmanın her sekiz saati için bir gün hesabı ile izin verilir. Ancak, bu suretle verilecek iznin en çok on günlük kısmı yıllık izinle birleştirilerek yılı içinde kullanılabilir.

Fazla çalışmanın uygulama esas ve usulleri Devlet Personel Başkanlığı ile Maliye Bakanlığınca müştereken belirlenir....." hükmü düzenlenmiştir.

5828 sayılı 2009 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanununun K Cetvelinde; III. Kısımda, Fazla Çalışma Ücreti;A- Saat Başı Fazla Çalışma Ücreti ve B- Aylık Maktu Çalışma Ücreti olarak iki hâlde düzenlenmiş olup, A- Saat Başı Fazla Çalışma Ücreti;

T.C.
ANTALYA

3. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2009/1069

KARAR NO : 2010/568

1. 657 sayılı Kanunun 178 inci maddesi uyarınca fazla çalışma karşılığında yapılacak ödeme (Özel kanunlarındaki hükümler uyarınca bütçe kanunlarıyla belirlenmesi gereken fazla mesai ücretleri için bu sıradaki tespit edilen saat ücreti esas alınır.)(1,10 TL),

2. 657 sayılı Kanuna tabi personele, anılan Kanunun 178 inci maddesinde yer alan kısıtlamalara bağlı olmaksızın ve fiilen yapılan fazla çalışma karşılığında;...4. Milli Eğitim Bakanlığı;

a) Bakanlığa bağlı her dereceli okullar ile kurumların atölye ve birimlerinde döner sermaye işleri üzerinde işin gereği olarak, olağan çalışma saatleri dışında fiilen çalışanlara (soforler ve yardımcı hizmetler sınıfı personeli hariç) öğretim günlerinde günde 3 saati, resmi ve dini bayram günleri hariçindeki tatillerde günde 8 saati, uygulama oteli bulunan otelcilik ve turizm meslek liselerinde ise tatillerde günde 8 saati geçmemek kaydıyla, okul ve kurum döner sermaye hasılatından, beher iş saati için ödenecek fazla çalışma ücretleri bu bölümde belirlenen azami tutarı geçmemek üzere okul ve kurum müdürlerince, personelin üretime katkıları ve işçilik payı göz önünde bulundurularak tespit edilir. (4,85 TL)

b) Döner sermaye işlerinde görevli şoförlerle yardımcı hizmetler sınıfı personeline fiilen mesai saatleri dışında yaptıkları çalışmalar karşılığında ayda 90 saate kadar okul veya kurum döner sermaye hasılatından ödenmek üzere saat başına, (1,10 TL) ödenmesi öngörülmüştür.

Dava dosyasının incelenmesinden; Antalya Öğretmenevinde şoför olan davacı tarafından; "2009 yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu (K) cetvelinde belirlendiği şekilde 01.01.2009-31.12.2009 tarihleri arasında brüt ücret olarak, memur, muhasebeci ve genel idare hizmetleri sınıfındaki diğer ünvanlı personele en fazla 4,85 TL, şoför ve yardımcı hizmetler sınıfı personeline 1,10 TL üzerinden fazla çalışma ücreti ödeneceği belirtildiğinden bahisle, görevde yükselme sınavını kazanarak genel idari hizmetler sınıfına geçen şoför ünvanlı personel işlemlerinin buna göre yapılacağına" dair 22.06.2009 tarih ve 18525 sayılı Antalya Valiliği işlemiyle, bu işlemin dayanağı 12.02.2009 tarihli Milli Eğitim Bakanlığı işleminin iptali ile fazla mesai ücretlerinin 4,85 TL üzerinden ödenmesine ve geriye dönük kesilen miktarın iadesine karar verilmesi istemiyle bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Bakılan davada, fiilen yapılan fazla çalışma karşılığında döner sermaye işlerinde görevli şoförlere, mevzuatın yukarıda yer verilen hükümlerinde açıkça; 1,10 TL ödeneceğinin belirtilmiş olması, buna ilaveten, 4,85 TL ödenmeyeceğinin de açıkça vurgulanmış olması karşısında dava konusu işlemlerde hukuka aykırı bir husus ve davacı taleplerinde haklılık görülmemiştir.

Açıklanan nedenlerle, davanın reddine, aşağıda dökümü yapılan 71,20 TL yargılama giderinin davacı üzerinde bırakılmasına, posta ücretinden artan kısmın isteği halinde davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere 26/05/2010 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
ALİ ÖZCAN
37811

Üye
MEHMET MURAT HAŞAL
42963

Üye
YUSUF BAYRAKTAR
94886

YARGILAMA GİDERLERİ	:
Başvurma Harcı :	15,60 TL
Karar Harcı :	15,60 TL
Posta Gideri :	40,00 TL
TOPLAM :	71,20 TL

